



## CONCILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

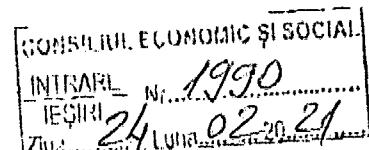
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și a Legii contabilității nr.82/1991**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și a Legii contabilității nr.82/1991*.

## CONCILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 24.02.2021, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 52/14.05.2020, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu **propunerile de modificare** prevăzute în anexă, precum și cu următoarele observații:

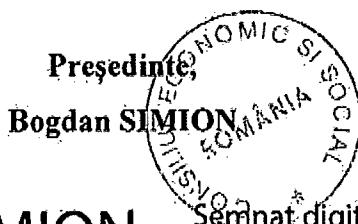
- pentru clarificarea tipului de contract de muncă, respectiv individual sau colectiv, la art. 76 alin. (4) lit. a) este oportună utilizarea sintagmei “contract colectiv de muncă”;



- sumele ce fac obiectul art.76 alin. (4) lit. a) sunt cuprinse deja în fondul cheltuielilor sociale/ alte cheltuieli cu caracter social, prevăzut la art. 25 alin (3) lit. b) din Codul fiscal, unde la pct. 4 se precizează contractul colectiv de muncă;
- dat fiind faptul ca plafonul de 150 de lei a fost stabilit în urmă cu mai mult de 10 ani, se impune indexarea valorii acestuia cu rata inflației corespunzătoare perioadei 2008- 2020, respectiv 96%, ceea ce ar însemna că noul quantum s-ar situa la aproximativ 300 lei;
- pentru a nu se încalca principiul neretroactivității legii, termenul de aplicare al măsurii ar trebui să fie data intrării în vigoare a proiectului de ordonanță de urgență, și nu data de 01.01.2021;
- data depunerii notificării pentru înregistrarea/radierea din Registrul persoanelor care aplică sistemul TVA la încasare ar trebui să fie 25, și nu 20 ale lunii următoare, realizându-se astfel o aliniere a datelor de depunere a mai multor declarații fiscale și/sau de mențiuni;
- ar fi oportună, pentru mai multă claritate a textului, detalierea sintagmei "furnizori autorizați", uzitată în cadrul notei de fundamentare și a preambulului proiectului de ordonanță de urgență;
- este necesară completarea textului propus cu un nou articol privind abrogarea alin. (10) al art. 25, ce limitează deductibilitatea pierderilor rezultate din cesiunile de creață. Menținerea unei astfel de prevederi:
  - vine în contradicție cu tendința europeană în materie de gestiune a portofoliilor de credite neperformante, tendința europeană fiind în sensul încurajării vânzărilor de astfel de credite, în paralel cu transparentizarea lor prin crearea/dezvoltarea unei piețe secundare a cesiunilor de creațe. Astfel, subiectul reducerii NPL-urilor din bilanțurile băncilor și încurajarea dezvoltării unei piețe secundare lichide pentru creditele neperformante a făcut constant obiectul preocupărilor Comisiei Europene care a emis încă din 2017 un plan de acțiune în acest sens, iar în contextul economic creat de pandemia cu noul coronavirus a reluat subiectul în decembrie 2020, prin emiterea unui "Plan de acțiune pentru abordarea creditelor neperformante în urma pandemiei Covid-19" ([https://ec.europa.eu/info/publications/201216-non-performing-loans-action-plan\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/201216-non-performing-loans-action-plan_en));
  - generează o serie de efecte care îngrădesc semnificativ piața cesiunilor de creațe și sunt de natură a genera un impact negativ semnificativ asupra operatorilor din multiple sectoare de activitate, dar și asupra clientilor și asupra economiei, în general;
  - impactul macroeconomic al blocării pieței de tranzacționare a creditelor neperformante este, în principal, pe două direcții: (1) reducerea veniturilor la Bugetul de Stat și (2) reducerea resurselor disponibile pentru finanțarea economiei;



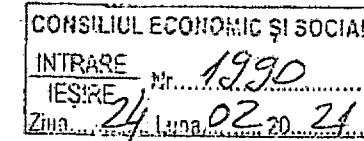
- limitarea/ îngreunarea cesiunilor de creație prin tratamentul fiscal aplicat poate conduce la acumularea de stocuri de credite neperformante în portofoliile instituțiilor de credit, cu efecte negative asupra indicatorilor finanțari ai acestora și totodată cu impact negativ pentru bugetul statului datorită lipsei de apetit pentru vânzări de creație ce ar putea conduce la o creștere a bazei impozabile. În acest sens, raportat la contextul actual în care efectele negative ale pandemiei încep să se resimtă din ce în ce mai puternic asupra populației și companiilor deopotrivă, acumularea de stocuri de credite neperformante în portofoliile instituțiilor de credit, poate afecta negativ capitalul disponibil pentru finanțarea economiei și relansarea economică.



**SIMION BOGDAN**

Semnat digital de  
SIMION BOGDAN  
Data: 2021.02.24  
13:27:06 +02'00'





ANEXĂ

**Propunerile de modificare aferente  
proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului  
pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și a Legii contabilității nr.82/1991**

Text inițial	Text propus	Motivare
<b>Preambul</b>		
<p>Având în vedere necesitatea revizuirii măsurii de stabilire a regimului fiscal aferent unor cheltuieli înregistrate de contribuabilii plătitori de impozit pe profit care derulează tranzacții cu o persoană situată într-un stat care, la data înregistrării cheltuielilor, este inclus în anexa I sau anexa II din Lista UE a jurisdicțiilor necooperante în scopuri fiscale,</p> <p>Tinând cont de susținerile reprezentanților mediului de afaceri care efectuează tranzacții cu unele state listate în anexa II privind reanalizarea sferei de aplicare a nedeductibilității cheltuielilor înregistrate de acești contribuabili plătitori de impozit pe profit, și în contextul necesității dezvoltării cooperării economice</p>	<p>Având în vedere necesitatea revizuirii măsurii de stabilire a regimului fiscal aferent unor cheltuieli înregistrate de contribuabilii plătitori de impozit pe profit care derulează tranzacții cu o persoană situată într-un stat care, la data înregistrării cheltuielilor, este inclus în <del>anexa I sau anexa II din</del> Lista UE a jurisdicțiilor necooperante în scopuri fiscale,</p> <p>Tinând cont de susținerile reprezentanților mediului de afaceri care efectuează tranzacții cu unele state listate în anexa II privind reanalizarea sferei de aplicare a nedeductibilității cheltuielilor înregistrate de acești contribuabili plătitori de impozit pe profit, și în contextul necesității dezvoltării cooperării economice, precum și în contextul, în care anexa II nu include jurisdicții necooperante în scopuri fiscale, acestea fiind state aflate sub observație</p>	<p>Modificări necesare pentru a asigura coerenta și consistența textului legislativ, în concordanță cu structura reală a acestuia</p>



Text inițial	Text propus	Motivare
Art. I. Codul Fiscal 8. La articolul 146, alin. (2 <sup>1</sup> )	prin prisma transparentei fiscale	
<p>(...)</p> <p>b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate și plătite direct persoanei fizice de alte entități decât angajatorul, cu excepția situației persoanelor fizice care realizează în România venituri din salarii și asimilate salariilor ca urmare a contractelor de muncă încheiate cu angajatori care nu sunt rezidenți fiscali români și care datorează contribuții sociale obligatorii pentru salariații lor, potrivit prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și acordurilor privind sistemele de securitate socială la care România este parte, pentru care sunt aplicabile prevederile alin. (4)</p>	<p>(...)</p> <p>b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate și plătite direct persoanei fizice de alte entități decât angajatorul, cu excepția situației persoanelor fizice care realizează în România venituri din salarii și asimilate salariilor ca urmare a contractelor de muncă încheiate cu angajatori care nu sunt rezidenți fiscali români și care datorează contribuții sociale obligatorii în România, pentru salariații lor, potrivit prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și acordurilor privind sistemele de securitate socială la care România este parte, pentru care sunt aplicabile prevederile alin. (2) sau alin. (4), după caz.</p>	
<p>(...)</p>	<p>(...)</p>	
<p>d)-</p>	<p>d) Prin excepție de la prevederile lit. c), în cazul persoanelor fizice care obțin avantaje în bani și/sau în natură de la terț, care nu sunt rezidenți fiscali români, angajatorul rezident poate opta pentru calculul, reînarea și plata contribuției de asigurări sociale</p>	<p>Introducerea literei d) pentru reglementarea cazurilor în care plata avantajelor în bani și/sau în natură se efectuează de către un terț nerezident fiscal român, conform exemplelor de mai jos. Pe de o parte, această modificare ar elibera povara administrativă de înregistrare fiscală a angajaților și de declarare a respectivelor avantaje în bani și/sau în natură obținute din străinătate. Pe de altă parte, această modificare ar asigura o</p>



Text inițial	Text propus	Motivare
		<p>raportare mai facilă și rapidă din partea angajatorului român (în cazul acordării unui bonus către angajat de către un terț nerezident fiscal român) care ar putea declara prin opțiune respectivele sume.</p> <p>Ex 1: Angajator rezident român care detașează angajatul în Franța, prin opțiune, are obligația de a plăti contribuții sociale pentru avantajele primite de la terțul din Franța.</p> <p>Ex. 2: Angajat al unui rezident român care primește avantaje de la un terț în Franța sau SUA (planuri de acțiuni, altele decât SOP), obligația, prin opțiune, îi revine angajatorului rezident român.</p> <p>NOTĂ: Este necesară preluarea acestor modificări și la articolele cu privire la depunerea declarațiilor pentru aceste avantaje în bani/în natură.</p>

#### Art. I. Codul Fiscal

##### 9. La articolul 168, alin. (2<sup>1</sup>)

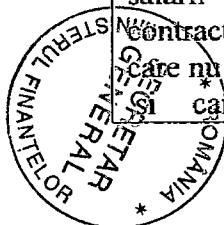
(...)

b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate și plătite direct persoanei fizice de alte entități decât angajatorul, cu excepția situației persoanelor fizice care realizează în România venituri din salarii și assimilate salariilor ca urmare a contractelor de muncă încheiate cu angajatori care nu sunt rezidenți fiscali români și care datorează contribuții sociale

(...)

b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate și plătite direct persoanei fizice de alte entități decât angajatorul, cu excepția situației persoanelor fizice care realizează în România venituri din salarii și assimilate salariilor ca urmare a contractelor de muncă încheiate cu angajatori care nu sunt rezidenți fiscali români și care datorează contribuții sociale

Corelare tehnică cu propunerea de la art. 146, alin. (2<sup>1</sup>).



Text inițial	Text propus	Motivare
<p>obligatorii pentru salariații lor, potrivit prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și acordurilor privind sistemele de securitate socială la care România este parte, pentru care sunt aplicabile prevederile alin. (4);</p> <p>(...)</p> <p>d) -</p>	<p>obligatorii în România pentru salariații lor, potrivit prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și acordurilor privind sistemele de securitate socială la care România este parte, pentru care sunt aplicabile prevederile alin. (2) sau alin. (4), după caz;</p> <p>(...)</p> <p>d) Prin excepție de la prevederile literei c), în cazul persoanelor fizice care obțin avantaje în bani și/sau în natură de la terți care nu sunt rezidenți fiscali români, angajatorul rezident poate opta pentru calculul, reținerea și plata a contribuției de asigurări sociale de sănătate</p>	

#### Art. I. Codul Fiscal

##### 16. La articolul 220<sup>6</sup>, alin. (2<sup>1</sup>)

<p>(...)</p> <p>b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate și plătite direct persoanei fizice de alte entități decât angajatorul, cu excepția situației persoanelor fizice care realizează în România venituri din salarii și asimilate salariilor ca urmare a contractelor de muncă încheiate cu angajatori care nu sunt rezidenți fiscali români și care datorează contribuții sociale obligatorii pentru salariații lor, potrivit prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și acordurilor privind sistemele de securitate socială la care</p>	<p>(...)</p> <p>b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate și plătite direct persoanei fizice de alte entități decât angajatorul, cu excepția situației persoanelor fizice care realizează în România venituri din salarii și asimilate salariilor ca urmare a contractelor de muncă încheiate cu angajatori care nu sunt rezidenți fiscali români și care datorează contribuții sociale obligatorii în România pentru salariații lor, potrivit prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și acordurilor privind sistemele de securitate socială la care</p>	<p>Corelare tehnică cu propunerea de la art. 146, alin. (2<sup>1</sup>), și art. 168, alin. (2<sup>1</sup>),</p>
--	---	--



Text inițial	Text propus	Motivare
România este parte, pentru care sunt aplicabile prevederile alin. (2);	România este parte, pentru care sunt aplicabile prevederile alin. (1) sau alin. (2), după caz;	
(...)	(...)	
d) -	d) Prin excepție de la prevederile literei c), în cazul persoanelor fizice care obțin avantaje în bani și/sau în natură de la terți, care nu sunt rezidenți fiscali români, angajatorul rezident poate opta pentru calculul, reținerea și plata a contribuției asiguratorie pentru muncă.	

#### Art. IV. Codul Fiscal

-	<p><i>Dupa Art. IV se introduce un nou articol, IV<sup>1</sup>, cu urmatorul cuprins:</i></p> <p>Prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, asa cum au fost modificate prin Art. I, pct. 6 din Legea nr. 296/2020 pentru modificarea si completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, sunt aplicabile, in cazul contribuabililor care aplica sistemul trimestrial de declarare si plata a impozitului pe profit, pentru activele puse in functiune incepand cu data de 1 a primei luni a trimestrului in curs la data intrarii in vigoare a Art. I, pct. 6 din Legea nr., 296/2020. Prevederile prezentului articol se aplică în mod corespunzător și în cazul contribuabililor care intră sub incidența art. 16 alin. (5) din Legea nr. 227/2015.</p>	<p>Trbuie clarificat pentru ce active se aplica prevederile art. 22 alin. (2), in functie de data punerii in functiune a acestora, avand in vedere ca modificarile aduse prin Art. I, pct. 6 din Legea nr. 296/2020 a intrat in vigoare pe 24 decembrie 2020.</p>
---	---	---

